MUNDU GUZTIKO LANGILEOK ELKAR GAITEZEN !

ZUTIK!

IV Internazionala – LKIren·KOMITE NAZIONALAREN AGERKARIA – 3 — 7 — 1.980 — Nº 202

Los parlamentarios obreros tienen contraido un compromiso

APOYO A NERVACERO

Los trabajadores de Nervacero acudieron al Parlamento Vasco para exigir soluciones a la crisis de su empresa para asegurar su puesto de trabajo. Desde sus poltronas los parlamentarios burgueses llamaron a la policía. Se rozó la masacre: cinco obreros resultaron heridos. Los trabajadores de Nervacero acabaron haciéndose fuertes y ocuparon el Parlamento. Estaban en su derecho.

Nervacero es ya un símbolo. Cuando toda Bizkaia es un expdiente de crisis, los trabajadores de Nervacero han peleado como nadie. Desde comienzos de diciembre han ocupado la empresa, han hecho manifestaciones, sentadas, encerronas, nuevas ocupaciones de la Bolsa, de Bancos, de la Diputación, han retenido al presidente del Consejo de Administración... Acudir al Parlamento era el último peldaño de esta larga lucha contra una patronal oscura y mafiosa y contra un Gobierno que no da soluciones.

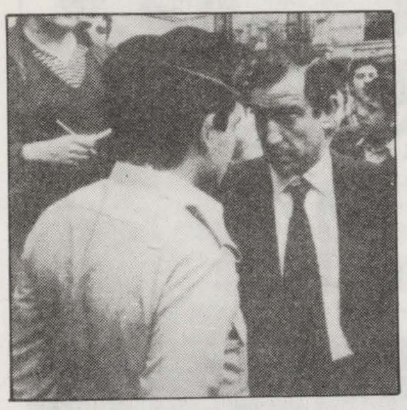
Los obreros ocupando el Parlamento es un espectáculo curioso. E instructivo. la derecha se escondió en cuanto pudo. Los parlamentarios de izquierdas, preocupándose en defender unas instituciones que no sirven ni para garantizar el puesto de trabajo. Parlamentarios antes que obreros. Discursos y discursos, engaños para obreros. ¿Y el dinero? Ante todo el "funcionamiento democrático".

En estos siete meses ha habido demasiadas promesas como para creer en todas . El Gobierno tiene más de 800 millones de pesetas congelados a una empresa teóricamente rentable. Mientras se zanjan las disputas y los conflictos entre capitalistas, grupos de presión y poderes económicos, Nervacero sigue cerrada. Los trabajadores de Nervacero no se contentaron sólo con palabras y obligaron al Gobierno Vasco y grupos parlamentarios a participar en una negociación con el Gobierno central. Es algo.

Los parlamentarios de izquierdas, del PSOE, del PCE y de EE avalaron esta negociación: se comprometieron a hacer que sus sindicatos, sus partidos, promovieran una huelga general en todo Euskadi caso de que las negociaciones fracasasen.

No nos lo creemos. Pero se lo vamos a recordar. Y queremos que se lo recuerden también los trabajadores de Nervacero, las secciones sindicales y los comités de empresa, las asociaciones de vecinos, todas las organizaciones de trabajadores y luchadores. Parlamentarios de izquierdas: habéis contraído un compromiso ante la clase obrera de Nervacero y de todo Euskadi. Os pediremos cuentas si no lo cumplís.

Tenéis ya la ocasión de demostrar el valor de vuestros compromisos. Os proponemos la organización, unitaria, de una gran manifestación obrera, en apoyo a los trabajadores de Nervacero para hacer presión en las negociaciones de Madrid. Una gran manifestación clasista, encabezada por los sindicatos en defensa de los puestos de trabajo de Nervacero y de todas las empresas con expediente de crisis.



"Aves de rapiña"



Un grupo de trabajadores llama la atención sobre las heridas causadas por las FOP a un compañero

Garaikoetxea denuncia a los obreros

El Gobierno de la burguesía vasca se desenmascara

Tal vez los trabajadores de Nervacero hayan abierto una nueva etapa en la lucha de clases en Euskadi. Se acabó la demagogia, se acabó la ambigüedad. Ante el primer choque con los obreros, el odio de clase de ese gobierno burgués presidido por ese otro burgués, Garaikoetxea, se ha desatado. No han tenido escrúpulos en acusar a los trabajadores de Nervacero como enemigos de la democracia, en considerar la reivindicación de un derecho elemental como un "delito gravísimo".

El ministro Retolaza llamó a la policía del viejo régimen a reprimir a los obreros. No fue un error: el Gobierno Vasco, ha declarado, "apelará cuantas veces resulte necesario a las fuerzas de seguridad existentes". Mientras tanto, el PNV prepara nuevas "fuerzas de seguridad", un somatén vasco. Más de mil ertzainas se congregaron a las puertas del Parlamento Vasco dispuesto a hacer frente a los obreros de Nervacero, los "enemigos de la democracia".

Garaikoetxea miente: no son los obreros de Nervacero quienes han desacreditado a las instituciones autonómicas. En todo caso, han sido las propias instituciones, quienes se están desacreditando por sí mismas. Unas instituciones vacías de poder en una autonomía recortada. Un Parlamento que no está dispuesta a serlo, esto es, a tomar decisiones. Dicen que no les dejan. ¡Nacionalistas de pacotilla! Los derechos no se mendigan, se toman. El PNV no quiere tomárselo porque está atado con un pacto al centralismo. No son los obreros quienes han atacado estas instituciones, sino quienes están descubriendo su inutilidad.

Los trabajadores vascos han luchado por los derechos nacionales. Los obreros de Euskadi, entre ellos los obreros de Nervacero que el otro día ocupaban el Parlamento Vasco, han hecho muchas huelgas por la libertad, por la autodeterminación.

Seguramente varios de los parlamentarios de derechas, entre ellos el señor Garaikoetxea, descontaban de las nóminas de sus obreros las horas de huelga "perdidos" por la libertad de Euskadi. Son estos "patriotas" de siempre los que han llamado a la policía que reprimía aquellas huelgas para echar del Parlamento a los obreros.

Ahora nos convocan para una manifestación de apoyo a las instituciones vascas. No es cierto. Va a ser una manifestación de apoyo al PNV, a su política burguesa y antiobrera. Una manifestación contra los obreros. No hace falta decir que no hay que acudir a ella.

Etorre

Una convocatoria de Huelga General precipitada

UN DEBATE NECESARIO

A la hora de analizar los resultado obtenidos como respuesta a la convocatoria de Huelga General del pasado día 27, no podemos quedarnos con frases superficiales que no van más alla de decir "eco reducido", porque no es solo esto lo que esta en cuestión. Lo que nos debe de preocupar no es solo el escaso eco de la convocatoria sino el que este ha sido inferior a convocatorias similares en cuanto a objetivos y en cuanto a convocantes.

La convocatoria de Huelga General se ha realizado en un período en el que una serie de luchas de diverso tipo y componentes se estaban produciendo pero que encontraban dificultades para encontrar una expresión más general. Estas eran pues las bases objetivas sobre las que se apoyaba la convocatoria.

Pero no solo esto. Estos datos no solo eran las bases de la convocatoria, sino que además eran su único argumento. De la necesidad vital de lograr una movilización generalizada hay que concluir la urgencia de preparar las condiciones para que dicha movilización surja y sea efectiva, mientras que los convocantes de la Huelga General hicieron de tal necesidad una virtud. y así, "como la movilización general es necesaria y además hay motivos para ello, la Huelga General es justa" parecía ser un lema.

Pero no. En un momento de decaimiento de las movilizaciones la convocatoria pasaba por encima de las dificultades reales de movilizaciones y era por tanto un acto precipitado y ultimatista, corriendo los riesgos de tener los efectos deseados y estando en este contexto condenada al fracaso.

Junto a esto no haber tenido en cuenta en estas condiciones las relaciones de fuerza con los reformistas, lo que ha significado como consecuencia el que no haya habido ningún trabajo serio hacia las bases de los sindicatos mayoritarios ni ningún esfuerzo en la selección de los temas mas sensibles en el momento actual, ha traído como consecuencia que las direcciones reformistas, para justificar su posición negativa a la movilización, no han tenido que enfrentarse a la convocatoria por la poca presión que esta ha ejercido y ahora vayan a utilizar el reducido eco de ésta como un argumento demagógico contra las movilizaciones en general.

Y por esto, y aunque estamos firmemente convencidos de que no eran estas las intenciones de los convocantes ni mucho menos, los resultados de esta convocatoria no se han podido plasmar como positivos en el reforzamiento de la izquierda obrera y revolucionaria tanto en el interior de los sindicatos como en el movimiento obrero en general.

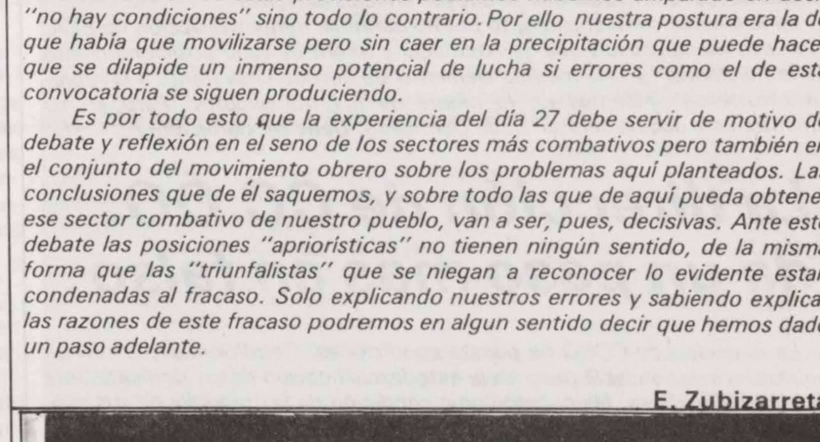
Por todas estas razones, vistos los datos existentes anteriormente a la propia convocatoria como los resultados que después se han producido, nos sigue pareciendo totalmente válida la valoración que hicimos en la Asamblea de delegados de empresa de Vitoria, y que nos colocó en una posición crítica frente a la convocatoria.

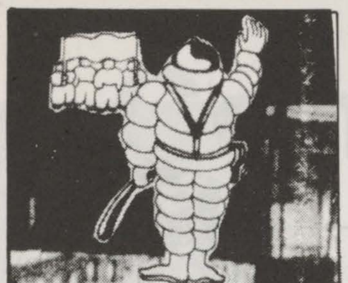
Ahora bien, cualquier posición crítica para que hubiera podido ser válida y eficaz tanto entre el sector más dispuesto a la movilización como entre los trabajadores en general con los que, nos relacionamos y que sabíamos que iban a encontrar dificultades para poder salir a la lucha el día 27, debía de ser hecha desde una posición combativa, una posición de apoyo a la movilización pero una posición crítica al tipo de convocatoria.

Por eso el alcance concreto que dábamos el día 27 era el de conseguir el máximo de asambleas y allí donde fuera posible de paros y concentraciones. Sabíamos que el día 27 iba a haber movilizaciones, aunque pensaramos que hubieran podido ser más amplias que las que en realidad hubo, pero en ningún caso en función de estas previsiones podíamos habernos amparado en decir "no hay condiciones" sino todo lo contrario. Por ello nuestra postura era la de que había que movilizarse pero sin caer en la precipitación que puede hacer que se dilapide un inmenso potencial de lucha si errores como el de esta convocatoria se siguen produciendo.

Es por todo esto que la experiencia del día 27 debe servir de motivo de debate y reflexión en el seno de los sectores más combativos pero también en el conjunto del movimiento obrero sobre los problemas aquí planteados. Las conclusiones que de él saquemos, y sobre todo las que de aquí pueda obtener ese sector combativo de nuestro pueblo, van a ser, pues, decisivas. Ante este debate las posiciones "apriorísticas" no tienen ningún sentido, de la misma forma que las "triunfalistas" que se niegan a reconocer lo evidente estan condenadas al fracaso. Solo explicando nuestros errores y sabiendo explicar las razones de este fracaso podremos en algun sentido decir que hemos dado un paso adelante.

E. Zubizarreta





Michelin Vitoria

Los dificiles caminos de la solidaridad.

La patronal fascista ha cerrado la fábrica. La patronal fascista se mantiene todavía en el punto álgido de su violencia anti-obrera. La patronal fascista se rodeó de mercenarios terroristas, anuló hasta lo insostenible la vida sindical de los trabajadores, impuso un sistema de organización del trabajo dispersivo frente a la organización obrera y utiliza el soborno y la coacción para nutrir su base social de apoyo a base de esquiroles y ejecutivos lumpen burgueses.

Se ha enfrentado a toda normativa legal sobre negociación, se ha reído públicamente de las centrales sindicales, ha dejado en evidencia a todas las "buenas personas" de la Consejería de Trabajo del CGV, al propio CGV y su lendakari, a la Diputación, al Ayuntamiento. Se ha encastillado en fuerza multinacional y en la solidaridad de clase de los oligarcas y en el apoyo público, privado y paralelo de la autoridad Civil de Alava. El Sr. Ezequiel Jaquete interviene las reuniones del Cte. de fábrica, que se reune clandestinamente. Interviene en las Asambleas. A veces se equivoca y manda a sus muchachos a controlar incluso las reuniones de las centrales, prohibe todo acto público donde haya trabajadores de Michelin. Detiene a trabajadores y asegura su complicidad con los terroristas de ETA.

Mientras tanto apoya el cierre patronal. Un cierre a todas luces ilegal, como insistentemente manifiestan las autoridades en la materia.

La situación se ha agravado: Michelin empieza a ser un test significativo de la involución política y económica del Gobierno, de la actuación de los sindicatos obreros, de los partidos, entre ellos el nuestro, y de la propia combatividad del movimiento.

Si las organizaciones obreras no queremos vernos envueltas en las graves consecuencias de una derrota sin precedentes, con enormes implicaciones teniendo en cuenta las implicaciones antiobreras, represivas que están en juego, deben anteponer por encima de todo, sin condiciones, sin reservas un acuerdo de solidaridad y lucha contra la patronal: abrirle las puertas a Michelín, obligarle a negociar, reconocer a sus interlocutores, los propios obreros de Michelín, es ya casi la victoria. Apoyar sus reivindicaciones, su convenio, su horario, es solo una consecuencia y un reconocimiento de su voluntad de lucha admirable.

Unidad sindical! Extensión de solidaridad económica y movilización! La Huelga General de Alava es posible, es necesaria ¡Extensión de solidaridad, a los cuatro centros: Lasarte, Aranda, Valladolid!

De esta lucha extraeremos importantes lecciones: cuando y cómo es posible organizar una lucha. Como organizar la lucha contra una multinacional.

Pero hoy esta por encima de todo, la solidaridad.

ETA ejecuta a Hergueta ETA existe

Por pura precaución ante el Sr. Jaquete, no entraremos a calificar la catadura humana del interfecto.

La patronal ha utilizado como excusa esta acción de ETA(pm) para justificar una acción contra los obreros. Para nosotros está claro que ésta es una excusa: que Michelín buscaba un cierre o cualquier otra cosa peor, con o sin ETA. La patronal se enfrenta nada mas y nada menos que con la clase obrera. Con o sin excusas, ese es su problema. Solo indirectamente, ETA lo es. ETA es un problema, de primer orden, para los mercenarios de Michelín uno a uno, pero no para Michelin/multinacional.

Si ha utilizado esta excusa contra los trabajadores, es porque le han dado esa oportunidad. ETA le ha dado esa oportunidad. Pero nuestra crítica no se centra en esto: nos parece más importante insistir en que las acciones de ETA en este terreno general una falsa remodelación de fuerzas en la lucha obrera. Nos interesa denunciar que es una actuación insistentemente paralela, incapaz de crear vínculos solidos con los trabajadores en lucha, y por tanto aventurera. Nos interesa destacar que las acciones armadas han sido tan frecuentes como realmente inoperantes en este conflicto, y que incluso los trabajadores han tenido que realizar un sobreesfuerzo en su lucha para frente a las agresiones de la burguesía y la represión y el endurecimiento antisolidario de los reformistas que se apoyan en tales acciones.

La asamblea de Michelín optó por no definirse frente a la acción de ETA. La intensa manipulación que se hace aquí y ahora de todo posicionamiento ante la "violencia" y una medida elemental de autodefensa frente a la represión estuvieron presentes en la mente de los trabajadores. Pero en su momento, este debate será sin duda clarificado. Debe ser clarificado.

La dirección de CC.OO. da un paso mas en falso

La dirección de CCOO ha puesto condiciones. Condiciones que son un gravísimo e irresponsable paso en la autodescalificación de un sindicato ante miles de trabajadores. Ha puesto como condición de la presencia de sus militantes en el Cte. la definición sobre la violencia, de este último. La consecuencia ha sido la escisión sindical de CCOO: militantes de EMK se mantienen en el Cte. y la dirección de CCOO realiza un acto que solo va a ser interpretado como abandono de las responsabilidades en la lucha.

La violencia armada existe, ETA seguirá actuando. Para la dirección reformista es una excusa hipócrita ya hacer depender su solidaridad sindical de la manera como lo hace.

LKI tiene ya la garganta ronca de explicar su punto de vista sobre las acciones de ETA. Pero va a sacar energías renovadas para acusar a los reformistas de oportunismo y de inconsecuencia, ya que si tan grave les parece que los trabajadores hagan guiños de complicidad con ETA ellos deberían ser los primeros en potenciar protagonismo sindical pero en la lucha.

Miguel Vazquez

Ramón Garay denuncia maniobras burocráticas

CONGRESO DEL METAL DE CC.OO. DE GIPUZKOA

El pasado día 28 se celebró el Congreso del Metal de CC.OO. de Gipuzkoa, con la participación de 142 delegados. Sin ánimo de realizar un extenso balance, es importante señalar algunos de sus aspectos más importantes, debido a sus repercusiones en la provincia y como enseñanza para los próximos congresos.

LIMITACIONES DEMOCRATICAS EN SU PREPARACION

En primer lugar, la retirada obligada de la ponencia de "Tesis sindicales", elaborada por nuestro camarada Juan José Azkárate, por encargo de la Ejecutiva. Estas tesis realizaban un balance crítico de la orientación del sindicato en los dos últimos años (Pacto de la Moncloa, Estatuto del Trabajador, AMI, negociación colectiva, salida negociada a la crisis, etc.), con un total rechazo a la vía de los pactos y consensos, en favor de apoyarse en la movilización unitaria y organización de los trabajadores contra la ofensiva de UCD y la patronal.

En segundo lugar, a causa de lo anterior se ha imposibilitado un debate en profundidas en las estructuras del sindicato, a pesar del retraso de una semana en la celebración del congreso, sin siquiera debatir en el mismo Consejo Porvincial, llegándose a presentar el Informe General directamente a los delegados en el Congreso. Así, muchas estructuras de base, locales y fábrica, no han conocido el más mínimo debate, ni participación de los afiliados en la elección de los delegados, siendo nombrado por las respectivas secretarías.

La mayoría de la dirección y del PCE se marcaba un objetivo organizativista para el congreso, como se observó en las ponencias: nos mostraban, una vez más, su empeño en evitar los debates del balance de los últimos años y de las alternativas a la situación actual del movimiento obrero. A los burócratas les basta justificar la desafiliación y desorganización con errores "organizativos" y "causas objetivas" como la "insolidaridad", fruto de la crisis económica que padecemos. En conclusión, la dirección trata de dar una salida organizativista de CONSOLIDAR LA BUROCRACIA, con el mínimo posible de participación de los afiliados para evitar la politización y los debates, lo que les recortaría su capacidad de control y maniobra.

NUEVAS MANIOBRAS BUROCRATICAS EN EL CONGRESO

Estos planes burocráticos estuvieron acompañados de claros intentos de dividir a los diferentes sectores de la izquierda sindical, marginando a la corriente EMK. Nuestras importantes diferencias programáticas y de orientación sindical con esta corriente, no fueron ni son motivo para aceptar propuestas de mayor representación de nuestra corriente en la Ejecutiva, a costa del desplazamiento del EMK. Así fue denunciado públicamente al Congreso por nuestro camarada J. Ramón Garay, tras la nueva maniobra burocrática a partir de la Comisión de Candidaturas que, tratando de saltarse por encima la normativa del Congreso y de los Estatutos de la Confederación, procuraron eliminar las dos candidaturas apoyadas por más del 10% de los delegados. Sus maniobreras argumentaciones eran que las listas de candidatos al Congreso del Metal de Euskadi y de la Unión Provincial con 41 y 40 delegados, debían ser delegados presentes en el Congreso, exigiéndonos por tanto una representación real de un 30% a cada candidatura.

Pero la clara y contundente oposición de las dos listas ante dicha maniobra, y la negativa de la candidatura de LKI-PCEU-Independientes a asumir ninguna responsabilidad en el sindicato en caso de llevarse adelante dicha maniobra, hizo retroceder a la burocracia, quien finalmente reconoció las dos listas de oposición.

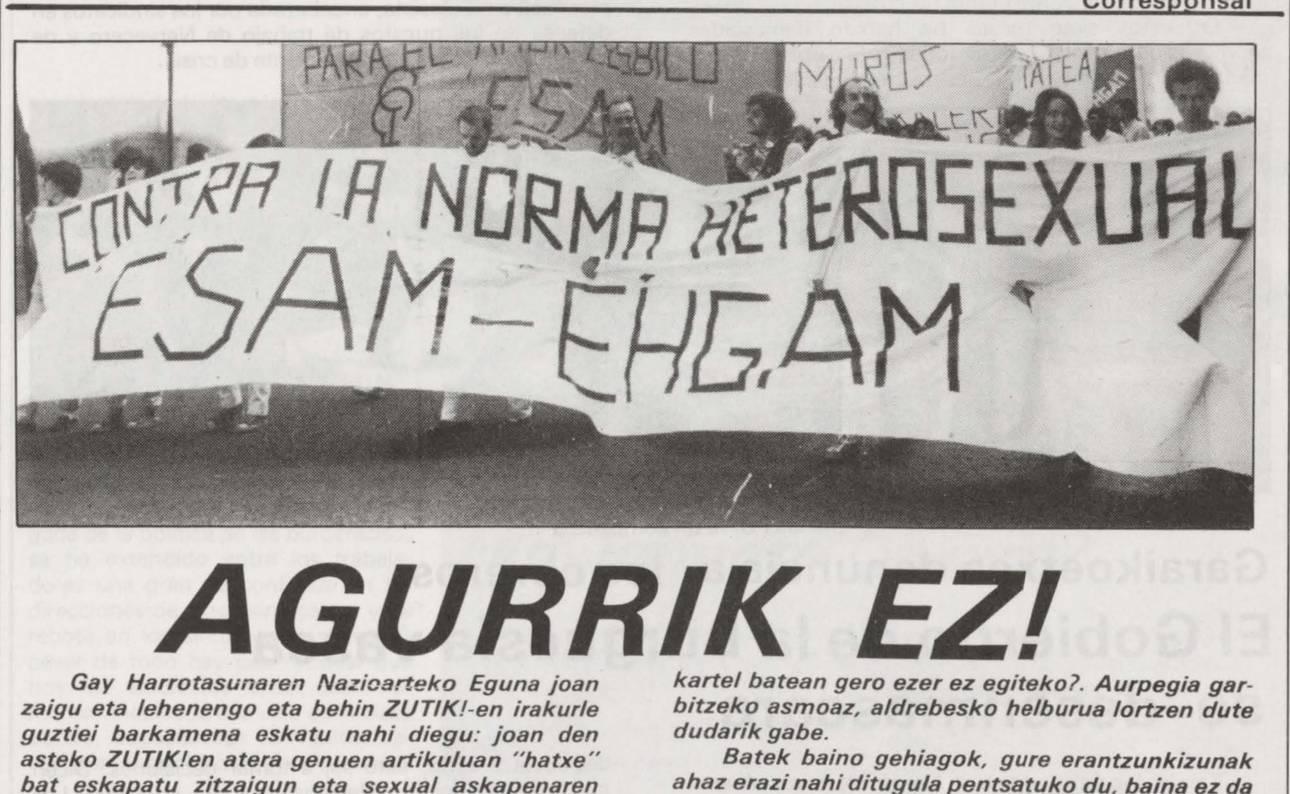
Esta misma actitud se demostró ante las exigencias de readmisión de los compañeros expulsados recientemente en ORBEGOZO y ante la propuesta de resolución solicitando la amnistía para todos los expulsados. la dirección se opuso a la realización de la votación.

UNA OPOSICION IMPORTANTE

El Informe del Secretario General fue aprobado por 83 votos a favor, 46 en contra y 4 abstenciones. Estos datos nos indican la **fuerte oposición de izquierda presente,** a pesar de todas las maniobras anteriores.

Para la elección de la Ejecutiva se presentaron tres listas alternativas: a) la oficial del PCE, con el apoyo de Euskadiko Ezkerra, consiguió 7 miembros con 96 votos; b) la de EMK consiguió un miembro con 22 votos; c) la candidatura de LKI-PCEU-Independeientes con 26 votos y dos miembros en la Ejecutiva.

Corresponsal



AGURRIK EZ!

Gay Harrotasunaren Nazioarteko Eguna joan zaigu eta lehenengo eta behin ZUTIK!-en irakurle guztiei barkamena eskatu nahi diegu: joan den asteko ZUTIK!en atera genuen artikuluan "hatxe" bat eskapatu zitzaigun eta sexual askapenaren eta euskararen arteko kontrakorik ez dagoenez gero, ZUTIK! honetan zuzendu nahi dugu gure erru hori.

Aurtengo Gay Harrotasunaren Nazioarteko Egun honetan, azken urte hauetan gertatzen ari zen bezala, manifestapen batzu egon dira iriburuetan eta jai bat ere bai Bilbon eta manifestapen hauetan gauza batzu nabaritu behar ditugu.

Alde batetik, azken urteotan baino jende gutxiagok hartu duela parte. Honen arrazoia 27 egun honen inguruan egon diren konbokatoria ezberdinak izan daitezke. Denok dakizuenez, manifestapenak eta jaiak, 27an egiteko zeuden prest baina Greba Orokorra konbokatu zenez gero, aldatu behar izan zen. Gainera Donostian, gayen manifestapenarekin batera, KAS emakumeek konbokaturiko beste manifestapen bat zegoen.

Baina gauza hauek ez dira arrazoi bakarrak eta, esan beharra dago gainera, garrantzitsuenak ere ez: Gay Harrotasunaren Nazioarteko Egun honetako manifestapenak, partidu eta erakunde askok apoiatzen zituzten baina gero, benetako orduan, agertu ere ez dira egiten. Eta hau, urtero gertatzen bada, zertarako jartzen dute haien izena kartel batean gero ezer ez egiteko?. Aurpegia garbitzeko asmoaz, aldrebesko helburua lortzen dute dudarik gabe.

Batek baino gehiagok, gure erantzunkizunak ahaz erazi nahi ditugula pentsatuko du, baina ez da honela. Baztertuen edo "marginatuen" gaiei buruzko (gaytasuna edo homosexualitatea haien artean egonez, noski!) partidu iraultzaileen konpromezua nahiko txikia izaten da edo hobe esanaz kontraesanezkoa. Teori mailan, haien kezkak eta helburuak gureganatzen ditugu, gero praktikan egiten dena dudaz beterik agertzen den bitartean.

Baina gauza guzti hauek onartu arren eta aurrerako pauso handi batzu eman behar ditugula ikusiz, orain dugu aukera eder bat gure partiduak, eta ezker iraultzailearenak, zer diren eta zer egiten duten azal erazteko. Gay taldeen legeztapenaren alde eta eskubide guztiko udal elkarte bezala onartzearen alde Udaletxe guztietara eraman behar diren mozioak aurrera ateratzeko egin behar izango den lanean ikusiko dugu elkar.

Horregatik homosexual, eta sexual ere, askapenaren aldeko burruka ez da, urrengo urteko Gay Harrotasunaren Nazioarteko Egun arte, bazter batean geratuko: gure bideari jarraituko diogu, agurrik ez!

E. Zubizarreta

II CONGRESO DE LA UGT DE EUSKADI

EXISTE UNA FUERTE OPOSICION DE IZQUIERDAS

Con el 80% de los votos salió elegida la nueva Ejecutiva de la UGT de Euskadi, con Ramón Jauregui como nuevo secretario general. Sin embargo, el apoyo a las posiciones politicas de la dirección fue ligeramente menor en los debates del congreso. Dos corrientes, claramente definidas, se opusieron a lo largo de las sesiones: la mayoritaria, que corresponde a la politica del PSOE, encabezada por la delegación de Bilbao, con el apoyo de la mayoria de Bizkaia, Donosti y casi todo Navarra; la minoritaria, representada por las delegaciones de Alava, Durango, Tafalla, y varias delegaciones de Gipuzkoa. Una muestra clara y contundente de la oposición entre las dos corrientes es el hecho de que la mayoria no aceptó ni una sola de las innumerables enmiendas y ponencias presentadas y apoyadas por las delegaciones minoritarias. El PSOE fue con una actitud absolutamente cerrada y monolitica, con el fin de sacar adelante, a golpe de votaciones nominales, su política de pactos con la patronal y el Gobierno, en la línea del AMI y las negociaciones del sector naval y siderúrgico.

Pero lo más destacable de este Congreso ha sido la expresión clara de *la existencia de una oposición de izquierdas con peso y con alternativas políticas y sindicales.* ***Más de una cuarta parte de los votos apoyaron enmiendas que ofrecian alternativas de izquierda punto por punto, a todas las cuestiones centrales de la política de la dirección. Estas enmiendas hacian referencia a una buena parte de las principales batallas que tiene planteadas el movimiento obrero: contra el Pacto Social y la política claudicante de los últimos tiempos (Estatuto del Trabajador, AMI...), por la unidad de acción sindical y contra la reciente linea sectaria y divisoria de la dirección (convenios firmados unilateralmente, negativa a luchas conjuntas con otros sindicatos...) por la autodeterminación de Euskadi y la incorporación de Navarra.***

Asimismo, hacian referencia a la necesidad de defender una línea de movilización en torno a los convenios, expedientes de crisis y el paro, contra la línea de negociaciones de concesiones con la patronal, disfrazada de "estrategia sindical autónoma" y realista.

Pero hay algo igualmente importante. Esta oposición de izquierdas no es únicamente la oposición de los trotskistas de LKI y Militant, como quiere hacernos creer la dirección. En ella están militantes de izquierda del PSOE de Gipuzkoa representados por las delegaciones de Deva, Zumarraga, Zumaya, Eibar, Elgoibar, Renteria, Hernani, Tolosa, Beasain..., a pesar de que algunas de éstas dieran su dieran su voto, finalmente, a la Ejecutiva saliente más por fidelidad de partido que por acuerdos políticos, como quedó demostrado en las votaciones de las enmiendas.

Julen Ugarte



Conclusiones de la Conferencia Sindical (y II)

NUESTRAS TAREAS SINDICALES

Los profundos cambios operados en el M.O. vasco, como en el resto del Estado ya señalados en Zutik anterior, han significado dificultades y límites reales a nuestra acción sindical: la desafiliación, el abandono de sectores de izquierda de los sindidatos, la consolidación de un estilo burocrático, conservador y administrativo en las estructuras de dirección sindical, etc.

Hoy, más que nunca, la acción de nuestros sindicalistas tiene un objetivo prioritario cuando hablamos de construir sindicato: la recomposición de la organización sindical de base; la sección sindical. Y cuando decimos que existen limitaciones objetivas para realizar este trabajo, no estamos dando ninguna prima al antisindicalismo. Simplemente, hemos constatado que nuestro esfuerzo sindical es practicamente esteril si no va acompañado por un trabajo de construcción de partido, de agrupar en torno a nuestra fracción obrera en las fábricas y sindicatos a todos y todas los trabajadores combativos. Y queremos decir que, como militantes obreros revolucionarios vamos a defender nuestro programa claramente delimitado del de la burocracia.

Con una orientación decidida hacia los nucleos industriales fundamentales y a los barrios obreros, nuestro trabajo sindical estará siempre apoyado por una actuación política de LKI, que desarrollara campañas de agitación y movilización sobre todos y cada uno de los problemas que afectan a los trabajadores: temas propiamente sindicales y reivindicativos, pero también antirrepresivos, cuestión nacional, ecología, mujer y juventud, amnistia, etc.

SECCIONES SINDICALES, COMITES, ASAMBLEAS

En esa línea, nuestros sindicalistas serán los primeros responsables del funcionamiento y desarrollo de la sección sindical: para mantener y desarrollar la tensión sindical de los afiliados, impulsaremos planes de trabajo y funcionamiento. Y esta actividad estará indisolublemente unida al trabajo partidario, consolidación de nuestro periódico, afiliación, etc.

Lejos de cualquier confusión antisindical, redoblaremos nuestro esfuerzo por el desarrollo y protagonismo de la asamblea.

Que todas las decisiones importantes sean tomadas por esta, que ejerce un control real del Comité, y que éste a su vez la impulse.

Conociendo las limitaciones que tienen, participaremos sin embargo en las asambleas de delegados a nivel zona, pueblo o provincia, para impulsar propuestas de movilización, etc. En numerosas ocasiones, este instrumento viene siendo util como motor de luchas. Pero no contemporizaremos con los intentos de manipulación antisindical o burocrática que de hecho se manifiestan.

FEDERACIONES, UNIONES LOCALES

El balance de nuestra actividad en el sindicato ha reflejado varios desajustes: un fuerte desequilibrio en ocasiones entre las responsabilidades importantes e incluso dirección de sindicatos de rama o locales y una débil fracción del partido en los mismos. Entre una importante implantación y un bajo nivel de centralización de la fracción. Incluso, el aislamiento de valiosos cuadros sindicales del bartido en los más elevados núcleos de dirección sindical, que no sin relación alguna con la corriente o fracciión sindical a la que responden. Nuestra orientación general sera, sin rehuir responsabilidad alguna en el sindicato, un trabajo sindical respaldado por la existencia de fracción del mismo ramo del partido. Este es un reajuste necesario si queremos que un partido como el nuestro cumpla con eficacia, rentabilidad y centralización su papel de oposición sindical, al tiempo que multiplicará su nivel de influencia sindical.

LUCHAS RADICALIZADAS

En nuestro análisis de la situación sindical reflejábamos la tendencia a la aparición de luchas duras, con carácter aislado, frente a expedientes de crisis, etc. Con una tendencia a convertirse en "huelgas salvajes" como resultado del bloqueo que los reformistas imponen al movimiento, incontroladas por estos, que utilizarán el recurso a la acción directa, etc. LKI no condicionará a posibles errores de táctica o desviaciones antisindicales que puedan producirse en el curso de estas duras experiencias de lucha obrera para ofrecerles su apoyo. La extensión de la solidaridad, la unidad sindical en la lucha, serán nuestra línea de actuación prioritaria, a la vez que desarrollaremos una labor de clarificación revolucionaria en las polémicas sindicales.

EXPEDIENTES DE CRISIS, PARADOS

Apoyaremos activamente las diferentes experiencias de coordinación de empresas en crisis, a niveles zonales o provinciales. Acudiremos con propuestas de lucha, que incluiran siempre la exigencia a los sindicatos para que organicen jornadas de lucha y movilizaciones. Nuestra prensa, nuestros locales, estarán a disposición de los trabajadores, como nuestra decisión de apoyarles.

Siendo conscientes de que los sindicatos no aparecen hoy ante la mayoría de los trabajadores parados como marcos de organización útiles, nuestro partido estará presente e impulsará asambleas de pueblo, barrio, de parados, aportando propuestas de acción, orientadas a alcanzar la más amplia unidad con los sindicatos y en una línea de superación de la división de trabajadores en paro y empleados.

Impulsaremos un trabajo de organización de los parados en los sindicatos, formando agrupaciones de parados en las uniones locales, combatiendo al tiempo las desviaciones sectarias que al calor de las irresponsabilidades de los reformistas se generen en los movimientos de parados

EN CC.OO.

Cuando el PCE recrudece su ofensiva contra toda oposición sindical, LKI esta enfrentada al reto de reafirmar y profundizar nuestro papel de alternativa sindical de izquierda en el sindicato. En CCOO, se encuentra la mayor parte de la fracción obrera del partido, por lo que nuestras responsabilidades son grandes. Responsabilidades que se enfrentan a una orientación sindical potenciada por EMK, que de confirmarse en el resto de Euskadi, en la línea de la CIO en Navarra, suscitará un proceso de fuertes enfrentamientos, expulsiones riesgos excisiones, etc. Nuestro punto de vista, reconoce que los ataques a la fracción obrera de EMK se situan en el contexto de aplastar la democracia sindical por la dirección del PCE en CCOO, como medio de liquidar toda oposición.

Nuestro partido, combatirá sin embargo la orientación errónea que EMK pone en práctica, por las implicaciones fraccionales, la dinámica sectaria y sin salida a que conduce a numerosos trabajadores, en beneficio de a costa una utilización maniobrera del sindicato.

UGT

Más que ningún otro sindicato, el trabajo de los militantes de LKI tiene que serlo como partido, dirigido a crear pequeños núcleos de simpatizantes antes, ya que las posibilidades de dirigir estructuras del sindicato, son mínimas.

El abandono de nuestro trabajo militantes, en UGT, supondría un retroceso dificilmente recuperable para el partido, al cortar los lazos que mantienen nuestros militantes con sectores de este sindicato.

Además, seria utilizado por parte de la burocracia contra la LCR en otros lugares del estado.

ELA,

Hemos constatado que nuestras posibilidades para desarrollar un trabajo sindical en ELA a corto plazo son escasas. Intensificaremos nuestro seguimiento y atención de las actividades sindicales de esta central, cuyas particularidades si determinan nuestra orientación general: profundizar las contradicciones entre ELA como sindicato y la política burguesa del PNV, en una línea de educación en el enfrentamiento de clase contra la burguesía nacional. En este sentido impulsaremos una línea de frente único, dirigida a tejer lazos de clase entre los trabajadores de ELA, y los de CCOO, UGT, LAB, etc.

LAB

Hemos reafirmado nuestra decisión de militar sindicalmente tambien en LAB, consolidando nuestra atención sindical en los cuatro herrieldes. Nuestro debate fue muy intenso y rico en torno a este sindicato. Hemos valorado la enorme presión que sobre las débiles estructuras de este sindicato ejercen por una parte su importante audiencia de masas que se derivan de su vinculación política a las organizaciónes abertzales, y por otra los efectos negativos que la polarización en torno a su incorporación organiza a KAS tendra sobre su propia consolidación sindical y su desarrollo como sindicato organizador de masas. LAB es un sindicato particularmente ligado a la juventud obrera, en un contexto de práctica desafiliación e indiferencia juvenil ante las organizaciones obreras. Esto es un importante aliciente para nuestra opción en torno a LAB.

JUVENTUD TRABAJADORA

Nuestra Conferencia tuvo constancia casi dramática de la practicamente nula relación de nuestro trabajo sindical con la juventud, que a su vez está desorganizada, profundizando asi su desvinculación con la clase obrera organizada.

La Conferencia sobre Juventud que prepara nuestro Partido, tratara de salvar un importante vacio en este terreno.

Reforzar la organización de LKI en las fábricas y en los sindicatos

La necesidad de reforzar el trabajo y la organización sindical del partido en las fábricas y en los sindicatos constituye una de las conclusiones fundamentales de la Conferencia.

La imagen de LKI está muy por debajo del peso y del papel real que jugamos en el movimiento obrero vasco y en los sindicatos, producto de la dispersión y descentralización de esfuerzos. Tenemos que dar un paso de gigante en la organización de nuestros cdas. y simpatizantes obreros, hacer de LKI un partido obrero capaz de vertebrar una amplia corriente de izquierda sindical que adquiera creciente credibilidad entre los trabajadores vascos. En ese sentido:

— Serán organizadas fracciones sindicales del partido como componente imprescindible a la estructuración por agrupaciones territoriales. Fracciones que serán abiertas a todos los simpatizantes y luchadores próximos al partido.

— Estas fracciones sindicales estarán organizadas pueblo a pueblo Y en aquellas fábricas o centros de trabajo de cierta dimensión, donde LKI dispone de un determinado número de militantes y simpatizantes, se constituirán a este nivel. Se reunirán regularmente.

— Para la organización y coordinación de esfuerzos en torno a convenios provinciales, congreso y debates sindicales, problemas comunes a las diversas ramas de producción, etc existirá una coordinación regular de responsables de fracciones sindicales y se celebrarán en ocasiones plenos de militantes y simpatizantes. En ocasión a temas especificos de CCOO, UGT, LAB se reunirán las fracciones respectivas.

— En sectores como la enseñanza, sanidad, banca, comercio, seguros, oficinas y despachos, transporte, administración... diferenciados por su especificidad y dimensión de ramas industriales como metal, construcción, quimicas... serán puestas en pie fracciones especificas que se reunirán regularmente.

— Junto a otras medidas como organización de los parados del partido, coordinación de fracciones de empresas en crisis, coordinación también de sectores como industria naval, siderurgia, bienes de equipo..., determinación de responsables de fracciones sindicales a nivel de pueblo, ramas de producción a nivel provincial, etc, esas fueron las principales resoluciones organizativas adoptadas.

GERMAN: símbolo de la lucha de un pueblo

UNOS SANFERMINES INOLVIDABLES

El 8 de julio de 1978 caia asesinado nuestro camarada Germán Rodriguez. Su muerte culminaba toda una creciente situación de tensión y provocación propiciada por las fuerzas de orden público.

Con anterioridad a los Sanfermines 78, periódicos derechistas lanzaron las primeras advertencias en contra de una supuesta "politización" de las fiestas. En el fatidico día 8, las fuerzas antidisturbios se concentraron de forma y número desusual en la plaza de toros; se disponen en formación de ataque antes que se exhibiera en la plaza una pancarta pro-amnistía y comenzaron en el tendido de sombra un altercado con derechistas; diez minutos antes de la aparición de esta pancarta la policía había ordenado a los porteros de la plaza que dejaran las puertas abiertas y se fueran; los antidisturbios entran disparando bolas de goma, botes de humo y disparos de pistola, contra el ruedo y los tendidos. En cabeza se encuentra el comisario jefe, Sr. Rubio. Testigos presenciales afirman que en las gradas, vestido de paisano y con una pistola, se encuentra el Sr. Avila, comandante de las brigadas antidisturbios.

Después de desalojar la plaza de toros, en la calie se producen manifestaciones espontáneas de la población, la policía reprime duramente disparando con balas; un grupo de manifestantes se asoman por la esquina de Roncesvalles-Carlos III, entre ellos se encuentra German que había estado en la plaza esa tarde. La policía situada en la esquina Roncesvalles. Paulino Caballero, a unos 80 metros de los manifestantes, dispara desde sus jeeps, una bala alcanza a Germán en la cabeza, la muerte es prácticamente instantanea.

Nada mas conocerse el asesinato, camaradas de LKI hacen una tosca pancarta: "GERMAN RODRIGUEZ ASESINADO". Al principio son cuatro o cinco quienes la portan, pero poco a poco se les van uniendo gente, recorren las zonas mas concurridas de Pamplona en fiestas, informan del suceso, consiguen con su sola presencia aglutinar a cantidad de personas en manifestación, por primera vez las fiestas se paralizan, se cierran barracas, bares, no se canta... es el comienzo de una de las mayores respuestas populares que conoce el país, es la segunda vez en la historia que se suspenden las fiestas de San Fermín.



UNA RESPUESTA EJEMPLAR

Después vendría el impresionante funeral de Germán; más de 40.000 manifestantes recorrieron la distancia que separa el cementerio del lugar donde cayó asesinado; Una de las mayores concentraciones que se han dado nunca en Pamplona.

La solidaridad con el pueblo navarro se hizo notar inmediatamente en el resto de Euskadi. En Guipuzcoa la policía cobra otra víctima: Joseba Barandiarán cae en una barricada. Rentería es asaltada y sa— QUEADA POR LAS FOP... la respuesta del pueblo no se hace esperar: la movilización firme, unitaria y combativa; los trabajadores paran las fábricas y la vida ciudadana... se enfrentan directamente al Gobierno de Suarez haciendolo responsable de los asesinatos. Fué una Huelga General política; junto a los objetivos contra las fuerzas represivas, se exigía la dimisión del Gobierno de forma clara y contundente. La unidad de partidos y organizaciones de izquierda hizo posible, frente a la inhibición del PCE y del PSOE, la Huelga General.

La solidaridad en el resto del Estado fue considerable: la clase obrera catalana, madrileña, gallega, valenciana... expresaron su apoyo combativo a nuestro pueblo. Incluso el suceso tuvo eco a nivel internacional: en Francia, nuestros camaradas de la LCR organizaron un mitin en memoria de Germán, recibimos muestras de solidaridad del Socialist Workers Party (EEUU) del PST (Argentina) del Gruppi Comunisti Rivoluzionari (Italia) PRT (Portugal)...

HAN PASADO DOS AÑOS

Todo esto fue hace dos años. Desde entonces el recuerdo de Germán lejos de diluirse o quedar relegado al olvido, aparece mas claramente con una dimensión política. Nadie piensa en estos momentos que su muerte fuera una casualidad o un infortunado accidente. Para la mayoría de la población ha quedado claro que los sucesos de Sanfermines 78 fueron un paso importante en un plan de ataque centrado en navarra, cuyo objetivo es el de crear un clima de tensión, enfrentamiento, división... entre la población.

Este plan, agilizado desde los sucesos del 78, ha combinado las formas más duras y violentas, como las actuaciones de las FOP, del Batallón Vasco-Español, de los fascistas de Fuerza Nueva... con las más suaves a través de las instituciones, Diputación, Constitución, pre-autonómico, estatuto de Gernika... todo ello para segregar a Navarra del resto de Euskadi, para enfrentarnos y dividirnos, para someterla al centralismo de la Moncloa. UCD es el timonel de esta maniobra, el Gobierno es el beneficiario de los desmanes de las FOP, de las actuaciones de los pupilos de Blas Piñar en Tafalla, Tudela... de los pactos y consensos con el PSOE en la Diputación y el Parlamento Foral...

Por esto el recuerdo de Germán es mucho más que unos sucesos sangrientos: nos recuerda esa Huelga General que mantuvo en jaque al Gobierno Suarez y su reforma; nos recuerda los métodos y la forma de impedir que los planes de la UCD triunfen.

Si hacemos un somero balance de estos dos años en torno a la muerte de Germán, vemos que no se ha avanzado mucho. Si bien los ceses del Gobernador Civil de Navarra y el comisario Rubio, fueron victorias concretas del movimiento; la exigencia de depurar las FOP, de castigo a los culpables, no han tenido mucha realidad. Y es que la materialización de estos objetivos exige poner en pie soluciones políticas, y en este sentido ni el Consejo General Vasco, en su día, ni ahora el Gobierno Vasco, se han mostrado capaces de solucionar los problemas represivos, nacionales, laborales... de Euskadi. Igualmente el estatuto de Gernika no ha servido como solución a la cuestión nacional, sino todo lo contrario, la ha agravado y en el caso de Navarra ha consumado la separación y división. El PSOE, partido mayoritario en Navarra, es el principal culpable de esta situación. Ya cuando el asesinato de Germán no quiso saber nada de la lucha. En estos dos años ha mantenido la misma posición, para ellos lo de Germán como si no hubiese pasado nunca; han proseguido con su línea de colaboración con la UCD. Su negativa al referendum en navarra, que fue pagada por UCD con la presidencia del Parlamento Foral, culmina una posición de enfrentamiento a la soberanía, unidad y libertad de Euskadi

LA COMISION INVESTIGADORA, UN INSTRUMENTO ESTERIL

El proceso judicial y las investigaciones llevadas por la comisión investigadora no han servido para mucho. En primer lugar el enfrentamiento entre las peñas y los partidos no ha beneficiado en absoluto las tareas de la comisión. Este enfrentamiento tuvo un resultado nefasto como fue la creación de dos comisiones investigadoras: la de las peñas y la de los partidos. Esta última, presa de la vorágine acaparadora de la ORT tuvo una efímera existencia. La de las peñas, incapacitada para tener una dimensión política y de lucha, se ha perdido en los vericuetos legales.

Ha faltado llamar al apoyo popular, pulsar el timbre de la movilización, el contacto con el pueblo. En estos momentos sólo el que los partidos, unidos, se hagan cargo de las tareas de apoyo a la comisión investigadora puede sacarla de su letargo, mas aún cuando el proceso judicial sobre la muerte de Germán se encuentra a punto de ser cerrado por la administración. Es preciso detallar los resultados, hacer públicas las dificultades impuestas por los jueces, las limitaciones legales, la necesidad de castigar a los culpables y la via de la movilización popular para conseguirlo.



LA ESTELA, UN PULSO CON LA EXTREMA DERECHA

El monolito situado en el lugar donde cayó asesinado Germán se ha convertido en una pugna constante durante estos dos años entre los cavernarios del batallón Vasco-Español y las fuerzas populares y de izquierda. Por lo menos cuatro estelas han sido destruidas bien a golpes o con dinamita por los fascistas, aparte de otras vejaciones como el depositar basuras...

La asociación de vecinos del casco viejo (donde Germán trabajaba), partidos como el nuestro y otros, han tomado como un deber el reponer y preservar este recuerdo, y a cada atentado de la derecha han respondido con su esfuerzo y trabajo, reponiendo la estela; incluso se han organizado sistemas de vigilancia y autodefensa.

Y es que el monolito es un símbolo para todo el pueblo navarro y de Euskadi; el símbolo de una lucha; de una movilización que no conviene que se olvide. Hace menos de un mes, los fachas volaron la estela, con mucho esfuerzo se ha construido otra mayor y mas pesada que se inaugurará el próximo día 8 de julio.

SANFERMINES 80

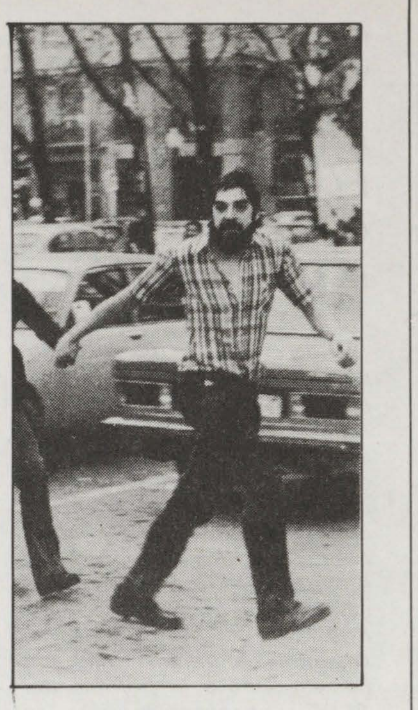
En torno a la inauguración de la nueva estela los partidos y organizaciones populares se han unido, y preparan un acto de homenaje a German. El acto consistirá en una concentración popular en la Plaza del Castillo con la lectura de un manifiesto conjunto firmado por los partidos y organizaciones que apoyan, en euskera y castellano, para desde allí marchar en manifestación hasta el lugar donde cayó asesinado Germán.

Estos actos han servido para unir a la mayoría de los partidos de izquierda, excepto el PSOE que no quiere saber nada de Germán.

A diferencia del año pasado en el cual las peñas jugaron un nefasto papel (negociando con el gobernador la misa funeral y la manifestación, enfrentandose con los que gritaban consignas políticas...) esta vez parece que tomaran una actitud menos protagonista y mas de apoyo a lo que decidan las fuerzas políticas y populares, con lo cual es muy probable que se logre un clima combativo y masivo y unitario el día 8. Ese ha sido el empeño de LKI, que como el año pasado realizará su acto de homenaje íntimo a nuestro camarada.

Si esta unidad de acción se mantiene y se extiende a las actividades de la comisión investigadora, dándole una dimensión más política y participativa, el recuerdo de Germán, su ejemplo, lo que significa para nuestro pueblo tandrá un impulso hacia delante muy necesario para todos nosotros, por que el movimiento obrero de Euskadi no le conviene olvidar lo que significó la respuesta al asesinato de Germán Rodriguez y Joseba Barandiarán.

Igor Zelaia



Lagunarteko
bazkari
sobietikorik
jatorrena
postrea
... opa

Klandestinitatearen
txipiroi
guztien
okaso
nostalgikoa
... opa

Erlojuak
erauzitako
denboraren
atseden
mugagabea
... opa

Nortasunik
gabeko
buruaren
askatasun
gardena
... opa

Izar
itsasetako
freskotasun
ugariaren
iluna
... opa

Lur azpiko
sator hilari.
Munduan
German zenari.
Ezin bestez,
altxa kopa
... ta opa

Ze...

jadanik,
asmak ez dik
bizitzaren hatsik
behartuko.

Ta...

kopeterdiko
txulo beltzetik barrena,
zilarrezko tximistak
joa dik,
eskumuturreko
despertadorearen
espero gabeko
tutu tristea.

Adios,

lur azpiko
sator hila.
Gaztetasun humila.
Galasia hotzetan
izar gorri baten bila,
habila.